



Broj: 253/24

Datum: 12.02.2024. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b), člana 70. stav (1), (2), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni Glasnik BiH“ br. 39/14 i 59/22), Statuta JP „LOKOM“ d.o.o. Sarajevo (Službene novine KS br. 15/13, 47/14, 29/18 i 3/22), Pravilnika o javnim nabavkama roba, usluga i radova br. 2448/22 od 30.12.2022. godine i br. 481/23 od 17.03.2023. godine, direktor JP „LOKOM“ d.o.o. Sarajevo, **donosi**

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA

Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za nabavke iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 252/24 od 12.02.2024. godine i Ugovor za javnu nabavku radova: Radovi na adaptaciji ugostiteljskih objekata JP „LOKOM“ d.o.o. Sarajevo, dodjeljuje se ponuđaču „DINALSA“ d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu, ul. Huseina Đoze br. 3, sa cijenom ponude u iznosu od 29.000,00 KM bez PDV-a, odnosno 33.930,00 KM sa PDV-om.

Član 2.

Obavezuje se ponuđač iz člana 1. ove Odluke da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, dostavi dokumentaciju traženu tačkom 3.1.3 tenderske dokumentacije koja se odnosi na član 45. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

U slučaju da izabrani ponuđač propusti dostaviti dokaze o kvalificiranosti u navedenom roku ili dostavi dokaze suprotno članu 72. stav (3) tačka a) Zakona o javnim nabavkama, donijet će se nova Odluka u korist onog ponuđača čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača.

Član 3.

Ova Odluka će se uputiti svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke i objavit će se na internet stranici ugovornog organa u skladu sa članom 70. stav (6) i članom 71. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Član 4.

Protiv ove Odluke dozvoljena je žalba u roku od 10 (deset) dana od dana prijema iste.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak za javnu nabavku radova: Radovi na adaptaciji ugostiteljskih objekata JP „LOKOM“ d.o.o. Sarajevo, putem otvorenog postupka, pokrenut je Posebnom odlukom o pokretanju postupka javne nabavke br. 2501/23 od 28.12.2023. godine.

U skladu sa članom 14a. Zakona o javnim nabavkama, prije pokretanja predmetnog postupka javne nabavke ugovorni organ je proveo provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke i informisanja privrednih subjekata u vezi sa nabavkom, o čemu je sačinjena pisana zabilješka o svim radnjama i postupcima i uložena u predmet spisa.

Shodno članu 16. Zakona o javnim nabavkama predmetni postupak javne nabavke nije podijeljen na lotove jer se radi o cjelovitoj i istovrsnoj nabavci, odnosno ista ne može biti rezultat dijeljenja predmeta nabavke u posebne, srodne cjeline u ovoj tenderskoj dokumentaciji (predmeti unutar lota moraju biti što sličniji, homogeni i pripadati istoj skupini), a što u konkretnom slučaju nije primjenjivo.



Obavještenje o nabavci i tenderska dokumentacija su objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 29.12.2023. godine u 13:35 sati pod brojem: 269-1-3-173-3-71/23, a sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u „Službenom glasniku BiH“ br. 1/2024 dana: 05.01.2024. godine, u skladu sa odredbama člana 11. stav 8. u vezi sa članom 6. stav 3. i stav 4. Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja o postupcima javnih nabavki na Portalu javnih nabavki ("Službeni glasnik BiH" broj 80/22). Kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena. U postupku je predviđena primjena e-aukcije.

Ugovorni organ je tačkom 2.6. svim zainteresovanim ponuđačima omogućio obilazak lokacije, na kojem je planirano izvođenje radova, te uvid u idejni projekat sa 3D prikazom, a sve u cilju obezbjeđivanja uslova za pripremu prihvatljivih ponuda. Obilazak lokacije, uz prethodnu prijavu, izvršio je samo potencijalni ponuđač BAHEN-GRADNJA d.o.o. u dogovorenom terminu. Obilazak lokacije nije bio obavezan.

Prema Izvještaju o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača tendersku dokumentaciju je preuzelo 21 (dvadesetjedan) potencijalnih ponuđača sa Portala javnih nabavki zaključno s krajnjim datumom za preuzimanje tenderske dokumentacije.

Iz Izvještaja o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom, preuzetog sa Portala javnih nabavki, vidljivo je da, u periodu koji je ostavljen za dostavljanje ponuda, nije bilo postavljenih pitanja vezano za pojašnjenje tenderske dokumentacije.

U određenom krajnjem roku za dostavu ponuda (22.01.2024. godine do 10:00h) blagovremeno je dostavljeno 9 (devet) ponuda, i to ponuda ponuđača: 1. INTER - COM d.o.o. Zenica sa sjedištem u Zenici na adresi Vrandučka br. 71b, 72000 Zenica, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 19.01.2024. godine u 13:01 sati, 2. „GALBOLS“ d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu na adresi Milana Preloga br. 19, 71000 Sarajevo, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 22.01.2024. godine u 08:55 sati, 3. TENNECO ING d.o.o. Kiseljak sa sjedištem u Kiseljaku na adresi Josipa bana Jelačića br. 21, 71250 Kiseljak, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 22.01.2024. godine u 08:59 sati, 4. Dinalsa d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu na adresi Huseina Đoze br. 3, 71000 Sarajevo, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 22.01.2024. godine u 09:26 sati, 5. CENTAR-HAN D.O.O. sa sjedištem u Sarajevu na adresi Rakovička cesta br. 345H, 71000 Sarajevo, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 22.01.2024. godine u 09:29 sati, 6. STEEL d.o.o. Zenica sa sjedištem u Zenici na adresi Djezelezova br. 4, 72000 Zenica, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 22.01.2024. godine u 09:31 sati, 7. BAHEN-GRADNJA d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu na adresi Senada Poturka Senčija br. 131, 71000 Sarajevo, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 22.01.2024. godine u 09:42 sati, 8. „D&D“ d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu na adresi Plavi put br. 1, 71210 Ilidža, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 22.01.2024. godine u 09:45 sati, 9. „VEDDI INVEST“ d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu na adresi Orahovačka br. 2, 71000 Sarajevo, BiH, koja je zaprimljena kod ugovornog organa dana 22.01.2024. godine u 09:50 sati.

Komisija imenovana Rješenjem direktora za provođenje predmetnog postupka javne nabavke je blagovremeno i pravilno izvršila javno otvaranje ponuda dana 22.01.2024. godine, u sjedištu ugovornog organa JP „LOKOM“ d.o.o. Sarajevo, Halilovići br. 45, 71000 Sarajevo, sa početkom u 10:30 časova i sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda. Postupku javnog otvaranja ponuda su prisustvovali ovlašteni predstavnici sljedećih ponuđača: „D&D“ d.o.o. Sarajevo i BAHEN-GRADNJA d.o.o. Sarajevo. Kopija Zapisnika o otvaranju ponuda je odmah nakon završenog otvaranja uručena prisutnim ovlaštenim predstavnicima ponuđača, te istog dana poslana e-mailom svim ostalim učesnicima u postupku predmetne javne nabavke zajedno sa Zapisnikom o zaprimanju ponuda, u skladu sa tačkom 5.14 predmetne tenderske dokumentacije, koja reguliše način komunikacije između Ugovornog organa i ponuđača.



Zapisnikom o otvaranju ponuda konstatovano je da su ponude uredno zatvorene, te da su ponuđene cijene, kako slijedi: 1. INTER - COM d.o.o. Zenica u iznosu od 67.461,00 KM bez PDV-a, 2. „GALBOLS“ d.o.o. Sarajevo u iznosu od 67.566,00 KM bez PDV-a, 3. TENNECO ING d.o.o. Kiseljak u iznosu od 67.571,95 KM bez PDV-a, 4. Dinalsa d.o.o. Sarajevo u iznosu od 64.893,00 KM bez PDV-a, 5. CENTAR-HAN D.O.O. u iznosu od 67.561,00 KM bez PDV-a, 6. STEEL d.o.o. Zenica u iznosu od 67.500,00 KM bez PDV-a, 7. BAHEN-GRADNJA d.o.o. Sarajevo u iznosu od 67.535,00 KM bez PDV-a, 8. „D&D“ d.o.o. Sarajevo u iznosu od 67.565,26 KM bez PDV-a, 9. „VEDDI INVEST“ d.o.o. Sarajevo u iznosu od 61.772,00 KM bez PDV-a.

Nakon javnog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke je pristupila pregledu i ocjeni ponuda, te o tome sačinila odgovarajući Zapisnik u kojem je utvrđeno sljedeće: da je blagovremeno zaprimljeno 9 (devet) ponuda u određenom krajnjem roku; da nije bilo neblagovremenih ponuda; da je, u skladu sa članom 68. stav (3) i članom 48. stav (5) Zakona, ugovorni organ, od ponuđača: Dinalsa d.o.o. Sarajevo i CENTAR HAN d.o.o. Sarajevo zahtijevao pojašnjenje dostavljenih dokaza iz člana 48. Zakona; da je ponuđač Dinalsa d.o.o. Sarajevo u ostavljenom roku dostavio pojašnjenje, odnosno Ugovor sa specifikacijom ugovorenih i izvedenih radova iz koje je Komisija za javne nabavke konstatovala da je ponuđač ispunio tehničku i profesionalnu sposobnost, odnosno da se dostavljena referenca između ostalog odnosi na radove čiji su karakter i kompleksnost adekvatni predmetnoj nabavci; da ponuđač CENTAR HAN d.o.o. Sarajevo nije dostavio traženo pojašnjenje u zahtjevanom roku, čime nije dokazao tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača; da zaprimljene ponude ponuđača: „GALBOLS“ d.o.o. Sarajevo, CENTAR-HAN d.o.o. Sarajevo, STEEL d.o.o. Zenica i „VEDDI INVEST“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjavaju kriterije za kvalifikaciju i nisu u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te se iste isključuju iz daljeg postupka javne nabavke; da je u skladu sa tačkom 5.12. tenderske dokumentacije i članom 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15), Komisija za javne nabavke, izvršila provjeru računске ispravnosti ponuda, te konstatovala da u ponudama ponuđača: INTER - COM d.o.o. Zenica, TENNECO ING d.o.o. Kiseljak, Dinalsa d.o.o. Sarajevo i BAHEN-GRADNJA d.o.o. Sarajevo nije bilo računskih grešaka; da ponuđači: INTER - COM d.o.o. Zenica, TENNECO ING d.o.o. Kiseljak, Dinalsa d.o.o. Sarajevo i BAHEN-GRADNJA d.o.o. Sarajevo nisu vršili ispravke u ponudama; da zaprimljene ponude ponuđača: INTER - COM d.o.o. Zenica, TENNECO ING d.o.o. Kiseljak, Dinalsa d.o.o. Sarajevo i BAHEN-GRADNJA d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kriterije za kvalifikaciju, odnosno iste su prihvatljive u formalno-pravnom, ekonomskom i tehničkom smislu, ispunjavaju postavljene zahtjeve ugovornog organa definisane tenderskom dokumentacijom, ponude ne prelaze planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za predmetnu nabavku, te je navedenim ponuđačima dozvoljeno dalje učestvovati u postupku javne nabavke, odnosno učestvovanje u predviđenoj e-Aukciji.

Ponude ponuđača: „GALBOLS“ d.o.o. Sarajevo, CENTAR-HAN d.o.o. Sarajevo, STEEL d.o.o. Zenica i „VEDDI INVEST“ d.o.o. Sarajevo su diskvalifikovane obzirom da su ocijenjene neprihvatljivim i nepravilnim u formalno pravnom smislu, odnosno ne ispunjavaju postavljene zahtjeve ugovornog organa iz tenderske dokumentacije, te su iste odbačene u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, kao i pratećim podzakonskim aktima koji regulišu oblast javnih nabavki.

- ⚡ Ponuđač „GALBOLS“ d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu, ul. Milana Preloga br. 19 se isključuje iz postupka javne nabavke iz sljedećih razloga:

Ugovorni organ je tačkom 3.4.1 tenderske dokumentacije, u skladu sa članom 48. ZJN, definisao uslove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, te tačkom 3.4.2 precizirao dokaze koji se zahtijevaju od kandidata/ ponuđača, kako slijedi:

„b) Ponuđač je dužan dostaviti Izjavu kojom potvrđuje da ponuđeni materijali, koje su predmet nabavke, odgovaraju svim tehničkim uslovima i karakteristikama iz Aneksa II TD, te važećim



zakonskim propisima i standardima. Izjavu ponuđač dostavlja na svom memorandumu koja mora biti ovjerena pečatom i potpisana od strane ovlaštene osobe privrednog subjekta. " U tački 3.4 tenderske dokumentacije se također navodi: „U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi u vezi sposobnosti obavljanja profesionalne sposobnosti ponuđača iz ove tačke TD ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju. “

Ponuđač „GALBOLS“ d.o.o. Sarajevo nije u ponudi dostavio Izjavu kojom potvrđuje da ponuđeni materijali, koje su predmet nabavke, odgovaraju svim tehničkim uslovima i karakteristikama iz Aneksa II TD, te važećim zakonskim propisima i standardima, te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz tačke 3.4.2 tenderske dokumentacije.

Tačkom 4.1.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće: „*Stroga formalnost: Ugovorni organ ističe da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak koji sadrži niz formi koje moraju da se ispune, kako bi isti zadovoljio tražene uslove tenderskom dokumentacijom, zakonskim i podzakonskim aktima...*“ **PONUĐAČI SU DUŽNI DA DETALJNO PROUČE OVU TENDERSKU DOKUMENTACIJU, SVA UPUTSTVA, OBRASCE I OSTALE USLOVE I DA POSTUPE PO NJENIM ZAHTJEVIMA. Propust da se u ponudi ne prilože svi traženi dokumenti ili se prilože dokumenti koji nisu u skladu sa zahtjevima iz ove tenderske dokumentacije rezultirat će odbacivanjem takve ponude.**“

Članom 68. stav (1) ZJN propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. Zakona.

U skladu sa odredbama člana 2. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti: 1) prihvatljiva- koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu sa članom 45. ovog zakona i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) *neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta;* 3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Slijedom prethodno navedenog, Komisija je jednoglasno zauzela stav da se ponuda ponuđača „GALBOLS“ d.o.o. Sarajevo, u skladu sa članom 2. stav (1) tačka 1) alineja 2) Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH”, br. 39/14 i 59/22), odbaci kao neprihvatljiva, jer ponuda ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju.

- ✚ Ponuđač CENTAR-HAN D.O.O. sa sjedištem u Sarajevu, ul. Rakovička cesta br. 345H se isključuje iz postupka javne nabavke iz sljedećih razloga:

Ugovorni organ je tačkom 3.4.1 tenderske dokumentacije, u skladu sa članom 48. ZJN, definisao uslove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, te tačkom 3.4.2 precizirao dokaze koji se zahtijevaju od kandidata/ ponuđača, kako slijedi:

a) Spisak izvršenih ugovora, u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, koji sadrži minimalno jedan ugovor čija ukupna vrijednost iznosi minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a. Spisak izvršenih ugovora popunjen i ovjeren od strane ponuđača. Uz spisak izvršenih ugovora, ponuđač je dužan dostaviti i potvrde o uredno izvršenim ugovorima koje su izdali krajnji korisnici...“ U tački 3.4



tenderske dokumentacije se također navodi: „U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi u vezi sposobnosti obavljanja profesionalne sposobnosti ponuđača iz ove tačke TD ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju.“

Ponuđač CENTAR HAN d.o.o. Sarajevo je, kao dokaz ispunjavanja uslova iz tačke 3.4.1 tačka a) tenderske dokumentacije, na stranici 19. ponude, dostavio Potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 227-03-82/23 od 22.11.2023. godine izdatu od strane Zanatske zadruge GROS-COMP, koja se odnosi na izvođenje građevinskih radova na stambeno poslovnom objektu, ukupne vrijednosti 784.531,16 KM sa PDV-om.

Kako se iz dostavljene potvrde nije moglo tačno utvrditi da su izvedeni radovi u vezi sa predmetnom nabavkom čiji su karakter i kompleksnost adekvatni predmetnoj nabavci, odnosno da su se radovi između ostalog odnosili i na ugradnju keramike, radovi na podnim i zidnim oblogama, ugovorni organ je u skladu sa članom 68. stav (3) i članom 48. stav (5) Zakona, putem faxesa i e-maila dana 07.02.2024. godine uputio dopis broj: 227/24 od 06.02.2024. godine ponuđaču CENTAR HAN d.o.o. Sarajevo u kojem je zatraženo pojašnjenje dostavljene potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 227-03-82/23 od 22.11.2023. godine izdatu od strane Zanatska zadruga GROS-COMP.

Ponuđač CENTAR HAN d.o.o. Sarajevo nije dostavio traženo pojašnjenje u zahtjevanom roku, čime nije dokazao tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača.

Član 68. stav (4) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu i u slučaju kad nije otklonjen nedostatak u situaciji kada ugovorni organ pozove ponuđača da u roku od tri dana pojasni dokument koji je dostavljen u skladu sa članom od 45. do 51. Zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja sa kopijom, koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenata.

U skladu sa odredbama člana 2. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti: 1) prihvatljiva- koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu sa članom 45. ovog zakona i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; 3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Slijedom prethodno navedenog, Komisija je jednoglasno zauzela stav da se ponuda ponuđača CENTAR HAN d.o.o. Sarajevo, u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) alineja 2) Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH”, br. 39/14 i 59/22), odbaci kao neprihvatljiva, jer ponuda ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju.

✚ Ponuđač STEEL d.o.o. Zenica sa sjedištem u Zenici, ul. Djezelezova br. 40 se isključuje iz postupka javne nabavke iz sljedećih razloga:

Ugovorni organ je tačkom 3.4.1 tenderske dokumentacije, u skladu sa članom 48. ZJN, definisao uslove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, te tačkom 3.4.2 precizirao dokaze koji se zahtijevaju od kandidata/ ponuđača, kako slijedi:



a) Spisak izvršenih ugovora, u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, koji sadrži minimalno jedan ugovor čija ukupna vrijednost iznosi minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a. Spisak izvršenih ugovora popunjen i ovjeren od strane ponuđača. U tački 3.4 tenderske dokumentacije se također navodi: „U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi u vezi sposobnosti obavljanja profesionalne sposobnosti ponuđača iz ove tačke TD ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju.“

Ponuđač STEEL d.o.o. Zenica nije u ponudi dostavio Spisak izvršenih ugovora popunjen i ovjeren od strane ponuđača, u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, koji sadrži minimalno jedan ugovor čija ukupna vrijednost iznosi minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz tačke 3.4.2 tenderske dokumentacije.

Tačkom 4.1.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće: „*Stroga formalnost: Ugovorni organ ističe da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak koji sadrži niz formi koje moraju da se ispune, kako bi isti zadovoljio tražene uslove tenderskom dokumentacijom, zakonskim i podzakonskim aktima...*“ **PONUĐAČI SU DUŽNI DA DETALJNO PROUČE OVU TENDERSKU DOKUMENTACIJU, SVA UPUTSTVA, OBRASCE I OSTALE USLOVE I DA POSTUPE PO NJENIM ZAHTJEVIMA.** Propust da se u ponudi ne prilože svi traženi dokumenti ili se prilože dokumenti koji nisu u skladu sa zahtjevima iz ove tenderske dokumentacije rezultirat će odbacivanjem takve ponude.“

Članom 68. stav (1) ZJN propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. Zakona.

U skladu sa odredbama člana 2. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti: 1) prihvatljiva- koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu sa članom 45. ovog zakona i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; 3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Slijedom prethodno navedenog, Komisija je jednoglasno zauzela stav da se ponuda ponuđača STEEL d.o.o. Zenica, u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) alineja 2) Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH”, br. 39/14 i 59/22), odbaci kao neprihvatljiva, jer ponuda ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju.

- ✚ Ponuđač „D&D“ d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu, ul. Plavi put br. 1 se isključuje iz postupka javne nabavke iz sljedećih razloga:

Tačkom 4.11 tenderske dokumentacije propisano je sljedeće: „*Nacrt ugovora je dat u Aneksu V ove tenderske dokumentacije. Ponuđač mora da popuni nacrt ugovora sa svojim podacima i detaljima koji su sadržani u ponudi (tj. generalije ponuđača, cijena i drugi podaci). Nacrt ugovora na njegovoj zadnjoj stranici, treba da bude potpisan od strane ponuđača (odgovorne osobe ponuđača ili osobe*



ovlaštene za podnošenje ponude od strane ponuđača) te ovjeren pečatom ponuđača na za to predviđenom mjestu. Na prethodno opisan način, potpisan i ovjeren nacrt ugovora čini sastavni dio ponude.“ Dalje, u napomeni nacrtu ugovora (Aneks V), naznačeno je sljedeće: „Napomena: Ovaj nacrt ugovora treba popuniti (generalije ponuđača, cijenu, rok isporuke, garantni rok, lica odgovorna za realizaciju Ugovora i ostalo). Nacrt ugovora potrebno je potpisati i ovjeriti u skladu sa članom 9. stav (2) pod g) Uputstva za pripremu modela TD.“

Ponuđač „D&D“ d.o.o. Sarajevo u nacrtu ugovora o izvođenju radova na adaptaciji ugostiteljskih objekata JP “LOKOM” d.o.o. Sarajevo (Aneks V) nije popunio član 1., član 2. član 3. i član 11. iako su istom traženi podatci bili poznati i dostupni (cijena, garantni rok, broj obavještenja, broj ponude), te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz tačke 4.1.1. tenderske dokumentacije.

Tačkom 4.1.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće: „Stroga formalnost: Ugovorni organ ističe da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak koji sadrži niz formi koje moraju da se ispune, kako bi isti zadovoljio tražene uslove tenderskom dokumentacijom, zakonskim i podzakonskim aktima. Napomena: Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji propisao obrasce sa njihovim obaveznim sadržajem. Ponuđaču nije dozvoljeno mijenjanje, prilagođavanje i nadopunjavanje već propisanog obaveznog sadržaja (i/ili teksta sadržaja) navedenih obrazaca – priloga tenderske dokumentacije. Od Ponuđača se očekuje da bude upoznat sa svim pozitivnim zakonskim propisima, standardima i tehničkim uslovima vezanim za predmet nabavke, a koji važe u BiH i FBiH. Gdje god se u dokumentaciji pominju određeni zakonski propisi, koji moraju biti zadovoljeni važe odredbe posljednjeg izdanja, ili posljednje izmjene tih standarda ili propisa, odnosno odredbe važećih propisa. **PONUĐAČI SU DUŽNI DA DETALJNO PROUČE OVU TENDERSKU DOKUMENTACIJU, SVA UPUTSTVA, OBRASCE I OSTALE USLOVE I DA POSTUPE PO NJENIM ZAHTJEVIMA. Propust da se u ponudi ne prilože svi traženi dokumenti ili se prilože dokumenti koji nisu u skladu sa zahtjevima iz ove tenderske dokumentacije rezultirat će odbacivanjem takve ponude.**“

Ponuđač „D&D“ d.o.o. Sarajevo je, na stranici 3 ponude, u Obrazcu za ponudu (Aneks I) naveo pogrešan broj nabavke, i to: 45430000-0, kao i pogrešan broj obavještenja sa Portala JN, i to: 269-1-3-173/23, te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz tačke 4.1.1. tenderske dokumentacije.

Tačkom 3.1.2 tenderske dokumentacije ugovorni organ je precizirao dokaze koji se zahtijevaju od kandidata/ ponuđača, u svrhu dokazivanja lične sposobnosti (Član 45. ZJN), kako slijedi: „Ponuđač, u svrhu dokaza o ispunjavanju prethodnih uslova lične sposobnosti (član 45. stav (1) Zakona), dužan je u ponudi dostaviti popunjenu Izjavu ovjerenu kod nadležnog organa (sud, notar ili općina), u formi i na način koji propisuje Agencija za javne nabavke, i ne može biti starija od datuma objave obavještenja za predmetnu nabavku na portalu javnih nabavki. Obrazac Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tač. a) do d) Zakona, propisan od strane Agencije za javne nabavke, sastavni je dio ove tenderske dokumentacije u obliku Aneksa III.“

Također je navedeno, da će ponuđač biti isključen iz daljnjeg učešća zbog neispunjavanja navedenog uslova za kvalifikaciju, ukoliko se u ponudi ne dostavi navedena Izjava, na način na koji je traženo. Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH je sastavni dio tenderske dokumentacije kao Aneks III.

Uvidom u ponudu ponuđača „D&D“ d.o.o. Sarajevo, utvrđeno je da je ponuđač na stranici 11. ponude dostavio traženu Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH, u kojoj je u dijelu predviđenom da se upiše broj „Obavještenja o nabavci“ upisan pogrešan broj obavještenja, u dijelu predviđenom da se upiše broj „Službenog glasnika BiH“ u kojem je to obavještenje objavljeno, nije upisan broj „Službenog glasnika BiH“, u dijelu predviđenom da se upiše mjesto i datum davanja izjave, nije navedeno mjesto i datum davanja izjave.



Tačkom 3.5.2 tenderske dokumentacije ugovorni organ je propisao sljedeće: „Ponuđač je dužan uz ponudu dostaviti i posebnu pisanu izjavu ovjerenu kod nadležnog organa da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci. Obrazac Pismene izjave iz člana 52. ZJN, propisan od strane Agencije za javne nabavke, sastavni je dio ove tenderske dokumentacije u obliku Aneksa IV.“

Uvidom u ponudu ponuđača „D&D“ d.o.o. Sarajevo, utvrđeno je da je ponuđač na stranici 27. ponude dostavio traženu Pismenu izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, u kojoj je u dijelu predviđenom da se upiše broj „Obavještenja o nabavci“ upisan pogrešan broj obavještenja, u dijelu predviđenom da se upiše broj „Službenog glasnika BiH“ u kojem je to obavještenje objavljeno, nije upisan broj „Službenog glasnika BiH“, u dijelu predviđenom da se upiše mjesto i datum davanja izjave, nije navedeno mjesto i datum davanja izjave.

Na gore navedenim izjavama nedostaje jedan od bitnih elemenata za identifikaciju predmeta, a to je tačan broj obavještenja o nabavci. Broj obavještenja o nabavci, predstavlja ID broj predmeta, koji je kao takav jedinstven isključivo za navedeni predmet, te dostupan svim ponuđačima, javno, putem Portala javnih nabavki, samim preuzimanjem tenderske dokumentacije.

Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15), Agencija za javne nabavke je propisala obrasce Izjava iz člana 45., 47. i 52. Zakona o javnim nabavkama, te njihovo nepopunjavanje ili pogrešno popunjavanje čini povredu postupka javne nabavke.

Članom 68. stav (4) tačka i) ZJN propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa odredbama člana 2. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti: 1) prihvatljiva - koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu sa članom 45. ovog zakona i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; 3) *nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.*

Slijedom prethodno navedenog, Komisija je jednoglasno zauzela stav da se ponuda ponuđača „D&D“ d.o.o. Sarajevo, u skladu sa članom 2. stav (1) tačka 1) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22), odbaci kao nepravilnu, jer ponuda nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

- ✚ Ponuđač „VEDDI INVEST“ d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu, ul. Orahovačka br. 2 se isključuje iz postupka javne nabavke iz sljedećih razloga:

Ugovorni organ je tačkom 3.4.1 tenderske dokumentacije, u skladu sa članom 48. ZJN, definisao uslove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, te tačkom 3.4.2 precizirao dokaze koji se zahtijevaju od kandidata/ ponuđača, kako slijedi:

a) *Spisak izvršenih ugovora, u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, koji sadrži*



minimalno jedan ugovor čija ukupna vrijednost iznosi minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a. Spisak izvršenih ugovora popunjen i ovjeren od strane ponuđača. Uz spisak izvršenih ugovora, ponuđač je dužan dostaviti i potvrde o uredno izvršenim ugovorima koje su izdali krajnji korisnici, a koje obavezno sadrže: a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata; b) predmet ugovora; c) vrijednost ugovora; d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora; e) navode o uredno izvršenim ugovorima. Napomena: U skladu sa članom 48. Zakona, u slučaju da se tražene potvrde o uredno izvršenim poslovima iz objektivnih razloga ne mogu dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede.“

b) Ponuđač je dužan dostaviti Izjavu kojom potvrđuje da ponuđeni materijali, koje su predmet nabavke, odgovaraju svim tehničkim uslovima i karakteristikama iz Aneksa II TD, te važećim zakonskim propisima i standardima. Izjavu ponuđač dostavlja na svom memorandumu koja mora biti ovjerena pečatom i potpisana od strane ovlaštene osobe privrednog subjekta.“

U tački 3.4 tenderske dokumentacije također se navodi: „U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi u vezi sposobnosti obavljanja profesionalne sposobnosti ponuđača iz ove tačke TD ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju.“

Ponuđač „VEDDI INVEST“ d.o.o. Sarajevo nije u ponudi dostavio Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru, u skladu s članom 48. ZJN. Ponuđač je dostavio Izjavu u kojoj je naveo da je izveo radove u zadnje tri godine koji su prešli iznos pojedinačno 50.000,00 KM, bez dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede, te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz tačke 3.4.2 tenderske dokumentacije.

Također, ponuđač nije u ponudi dostavio Izjavu kojom potvrđuje da ponuđeni materijali, koje su predmet nabavke, odgovaraju svim tehničkim uslovima i karakteristikama iz Aneksa II TD, te važećim zakonskim propisima i standardima, te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz tačke 3.4.2 tenderske dokumentacije.

Tačkom 4.1 tenderske dokumentacije propisano je sljedeće: „Ponuda treba sadržavati sljedeće dokumente: a) Popunjen i ovjeren Obrazac za ponudu koji je dat u Aneksu I TD, uključujući i Izjavu ponuđača kao njen sastavni dio;“

Tačkom 4.1.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće: „Stroga formalnost: Ugovorni organ ističe da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak koji sadrži niz formi koje moraju da se ispune, kako bi isti zadovoljio tražene uslove tenderskom dokumentacijom, zakonskim i podzakonskim aktima. Napomena: Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji propisao obrasce sa njihovim obaveznim sadržajem. Ponuđaču nije dozvoljeno mijenjanje, prilagođavanje i nadopunjavanje već propisanog obaveznog sadržaja (i/ili teksta sadržaja) navedenih obrazaca – priloga tenderske dokumentacije. Od Ponuđača se očekuje da bude upoznat sa svim pozitivnim zakonskim propisima, standardima i tehničkim uslovima vezanim za predmet nabavke, a koji važe u BiH i FBiH. Gdje god se u dokumentaciji pominju određeni zakonski propisi, koji moraju biti zadovoljeni važe odredbe posljednjeg izdanja, ili posljednje izmjene tih standarda ili propisa, odnosno odredbe važećih propisa. **PONUĐAČI SU DUŽNI DA DETALJNO PROUČE OVU TENDERSKU DOKUMENTACIJU, SVA UPUTSTVA, OBRASCE I OSTALE USLOVE I DA POSTUPE PO NJENIM ZAHTJEVIMA.** Propust da se u ponudi ne prilože svi traženi dokumenti ili se prilože dokumenti koji nisu u skladu sa zahtjevima iz ove tenderske dokumentacije rezultirat će odbacivanjem takve ponude.“

Ponuđač „VEDDI INVEST“ d.o.o. Sarajevo je, na stranici 23. ponude, u Obrazcu za ponudu (Aneks I) nije naveo broj nabavke, te broj obavještenja sa Portala JN, te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz tačke 4.1 i 4.1.1. tenderske dokumentacije.



Članom 68. stav (1) ZJN propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. Zakona.

U skladu sa odredbama člana 2. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti: 1) prihvatljiva- koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu sa članom 45. ovog zakona i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; 3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Slijedom prethodno navedenog, Komisija je jednoglasno zauzela stav da se ponuda ponuđača „VEDDI INVEST“ d.o.o. Sarajevo, u skladu sa članom 2. stav (1) tačka 1) alineja 2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22), odbaci kao neprihvatljiva, jer ponuda ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju.

Tenderskom dokumentacijom u tački 4.12 predviđeno je provođenje e-aukcije, te je Komisija u skladu sa članom člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni Glasnik BiH" br. 39/14 i br. 59/22), odnosno primjenom kriterija „najniža cijena“ i Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BIH“, br. 66/16), utvrdila početnu rang listu ponuđača, te u sistem e-nabavke unijela sve prihvatljive ponude, kako slijedi:

| Red. broj | Naziv/ime ponuđača | Početna cijena u KM bez PDV-a | Rang |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|------|
| 1. | Dinalsa d.o.o. Sarajevo | 64.893,00 | 1 |
| 2. | INTER - COM d.o.o. Zenica | 67.461,00 | 2 |
| 3. | BAHEN-GRADNJA d.o.o. Sarajevo | 67.535,00 | 3 |
| 4. | TENNECO ING d.o.o. Kiseljak | 67.571,95 | 4 |

E-aukcija je uspješno završena dana 12.02.2024. godine u 10:22:00 sati, nakon čega je Izvještajem o toku i završetku e-aukcije, koji je preuzet iz sistema e-nabavke, Komisija za javne nabavke rangirala ponude, kako slijedi:

| Red. broj | Naziv/ime ponuđača | Konačna cijena u KM bez PDV-a | Procenat umanjenja ukupne ponuđene cijene nakon završene e-aukcije | Rang |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|--|------|
| 1. | Dinalsa d.o.o. Sarajevo | 29.000,00 | 55,31% ** | 1 |
| 2. | TENNECO ING d.o.o. Kiseljak | 30.000,00 | 55,6% ** | 2 |
| 3. | INTER - COM d.o.o. Zenica | 62.000,00 | 8,1% ** | 3 |
| 4. | BAHEN-GRADNJA d.o.o. Sarajevo | 67.535,00 | 0% | 4 |

** Označava približnu vrijednost procentualnog umanjenja nakon zaokruživanja na dvije decimale



Uvidom u priloženu dokumentaciju i Izvještaju o toku i završetku e-Aukcije nesporno je da je ponuda ponuđača Dinalsa d.o.o. Sarajevo prihvatljiva sa ponuđenom konačnom ukupnom cijenom u iznosu od 29.000,00 KM bez PDV-a, na osnovu dostavljenog Izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, te je kao takva izabrana kao najpovoljnija u skladu sa kriterijem za dodjelu ugovora definisanim u tenderskoj dokumentaciji predmetnog postupka javne nabavke.

Izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, tenderskom dokumentacijom i internim aktima.

Komisija ugovornog organa, u skladu sa naprijed navedenim, dostavila je direktoru ugovornog organa Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, te prijedlog o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

U postupku ocjene provedenog postupka, ugovorni organ nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javne nabavke.

Imajući u vidu navedeno, a u skladu sa članom 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Prilog: Kopija Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda sa prilogom broj: 252/24 od 12.02.2024. godine.

JP „LOKOM“ d.o.o. Sarajevo
Direktor
Adnan Šabanović
Adnan Šabanović

Dostavljeno:

1. Ponuđačima,
2. Službena stranica Preduzeća,
3. Komisiji za javne nabavke,
4. a/a.